

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2021

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Lukov

Datum nabytí účinnosti: 30. 09. 2021

Pořizovatel: Magistrát města Zlína

Jméno a příjmení: Ing. Petra Reichová

Funkce: pořizovatel územního plánu

Podpis:

Razítko:

Zastupitelstvo obce Lukov jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl., zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

ČÁST I.

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Lukov

Obsahující část A:

- *textovou část: Změny č. 1 Územního plánu Lukov*, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako *příloha č. 1*
- *grafickou část: Změny č. 1 Územního plánu Lukov*, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 2* a skládá se z výkresů:

P2-1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
P2-2	Hlavní výkres	1 : 5 000
P2-3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

ČÁST II.

Odůvodnění

Obsahující část B:

- *textovou část: Odůvodnění - Změny č. 1 Územního plánu Lukov*, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 3.1*.
- *Úplné změnové (srovnávací) znění textové části změny územního plánu*, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 3.2*.
- *grafickou část: Odůvodnění - Změny č. 1 Územního plánu Lukov*, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 4* a obsahuje tyto výkresy:

P4-1	Koordinační výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny č. 1)	1 : 5 000
P4-3	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
P4-4	Výkres záboru ZPF a PUPFL	1 : 5 000

ČÁST III.

Odůvodnění návrhu změny územního plánu dle části § 53 stavebního zákona příslušející pořizovateli

OBSAH:

I. POSTUP PROJEDNÁNÍ.....	4
A. Pořízení změny územního plánu	4
B. Návrh změny územního plánu	5
Řízení o změně územního plánu.....	6
II. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 4 A 5 PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA	7
C. Přezkoumání souladu návrhu změny územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona	7
Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	7
Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	8
Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	8
D. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	20
E. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	22
F. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	22
III. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU	23
G. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	23
H. Vyhodnocení připomínek.....	25

I. POSTUP PROJEDNÁNÍ

A. POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce schválilo dne 17. 02. 2016 usnesením č. 95/2016 Zprávu o uplatňování územního plánu Lukov v uplynulém období 2011 – 2015, ze kterého vyplynulo pořízení změny územního plánu.

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Lukov zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo obce Lukov v souladu s ust. § 44 písm. a), § 55a a § 55b odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dne 24. dubna 2019 usnesením č. 41/2019.

Zastupitelstvo obce Lukov usnesením č. 42/2019 ze dne 24. dubna 2019 pověřilo po celé volební období určeným zastupitelem ke spolupráci s pořizovatelem územně plánovací dokumentace pana Michala Teplého, starostu obce.

Následně obec požádala Magistrát města Zlína, středisko územního plánování, o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Lukov (dále jen „Změna č. 1“) dopisem ze dne 25. června 2019.

Změna č. 1 Územního plánu Lukov řeší změnu:

- **L1:** část plochy BI 34 je realizována a převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu **BI 58**; rezerva *BI 56* se ruší a je vymezena nová rezerva **BI 100**,
- **L2:** část plochy BI 35 je realizována a převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu **BI 59**,
- **L3:** plocha BI 36 je realizována a převedena do BI stav,
- **L4:** plocha BI 33 se ruší, část plochy převedena dle skutečného stavu do BI stav, část plochy se převádí spolu s částí plochy Z stav na návrhovou plochu **BI 60**; rezerva *BI 57* se ruší a je vymezena nová rezerva **BI 101**,
- **L5:** úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy BH stav se převádí na BI stav,
- **L6:** úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy P* stav se převádí na O stav,
- **L7:** část plochy BI 41 je realizována a převedena do BI stav, část se převádí jako proluky na BI stav,
- **L8:** část plochy BI 42 je realizována a převedena do BI stav, část se převádí jako proluka na BI stav,
- **L9:** plocha TV 51 je realizována a převedena do Z stav, DS stav a WT stav,
- **L10:** plocha BI 32 je realizována a převedena do BI stav,
- **L11:** plocha OS 24 je realizována a převedena do OS stav,
- **L12:** rozšíření plochy pro nakládání s odpady – část plochy P* stav a V stav se převádí na přestavbovou plochu **TO.1 69**; úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy P* stav se převádí na TE stav,
- **L13:** ruší se DS 2, 3, 4, 5, 6 a OX 7, nově se vymezují návrhové plochy **DS 61, 62, 63, 65 OX 64** a V stav, P* stav,
- **L14:** plocha OS 23 je realizována a převedena do OS stav, P* 28 je realizováno a převedeno do P* stav, V 27 je realizováno a převedeno do V stav, P* stav a TE stav; K stav se mění na Z* stav a P* stav; DS 9 je realizováno a část převedena na P* stav a Z* stav,
- **L15:** plocha DS 9 je realizována a převedena na DS stav, Z stav, WT stav, K stav,

- **L16:** plocha DS 8 je realizována a převedena na DS stav, Z stav,
- **L17:** část plochy BI31 je realizována a převedena do BI stav, P* stav, část se převádí na návrhové plochy **BI 67** a **BI 68**,
- **L18:** úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy BI stav se převádí na P* stav,
- **L19:** plocha OK 45 realizována a převedena do OK stav,
- **L20:** plocha O stav se převádí 1:1 na přestavbovou plochu **SO.3 66**,
- **L21:** úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy Z stav se převádí na SO.3 stav,
- **L22:** úprava zastavěného území dle skutečného stavu – část plochy BI stav se převádí na V stav,
- **L23:** plocha OX stav se mění na SX stav,
- **L24:** u stávající návrhové plochy SO.3 29 byla vypuštěna povinnost zpracování studie, vzhledem k tomu, že již byla zpracována,
- aktualizováno zastavěné území k datu 31.8.2019 v rámci celého řešeného území.

Předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov byly následující měněné části územního plánu:

- doplněna nová změnová lokalita **L25** – část plochy RZ 52 byla realizována a převedena do RZ stav, zbývající části se převádí na návrhové plochy RZ 70 a RZ 71,
- úprava podkapitoly Urbanistická kompozice – vložení nového textu,
- úprava podkapitoly Koncepce uspořádání krajiny – odstranění části textu,
- úprava podmínek prostorového uspořádání u ploch s rozdílným způsobem využití – u ploch s označením BH, BI, SO.1, SO.3, RI, RZ, O, OV.1, V, VZ,
- úprava označení silničního záměru „rychlostní komunikace R49“ na platné označení „dálnice D49“,
- úprava zařídění ploch s rozdílným způsobem využití u plochy BH z „plochy bydlení – bydlení hromadné“ na „plochy bydlení hromadného“ a u plochy BI z „plochy bydlení – bydlení individuální“ na „plochy bydlení individuálního“,
- úprava zařídění dle základního členění území u plochy lesní z „plochy nezastavitelné“ na „plochu nezastavěného území“,
- vypuštění specifické podmínky „projekt zpracovat autorizovaným architektem“ u návrhové plochy OK 54,
- vložení podmínky na prověření územních rezerv,
- úprava kapitoly Vysvětlivky jednotlivých pojmů – vložení nových pojmů vesnický charakter zástavby, stavba hlavní, vikýř, symetrická sedlová střecha, oplocení související se zemědělskou činností, úprava pojmů rodinná chata a zahradní domek,
- úprava překlepů a nesrovnalostí.

B. NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce zajistil pořizovatel z důvodu zpracování návrhu změny územního plánu zkráceným postupem dle ust. § 55a odst. 3 stavebního zákona stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ke změně územního

plánu z hlediska významného vlivu na EVL a nebo ptačí oblast a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Řízení o změně územního plánu

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lukov pořizovatel doručil krajskému úřadu a obci, pro kterou je změna pořizována nejméně 30 dnů před dnem konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52, § 55a a § 55b stavebního zákona, v platném znění, se na Obecním úřadě v Lukově konalo dne 12. 10. 2020 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 10. 09. 2020 do 19. 10. 2020 u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisku územního plánování a na Obecním úřadě v Lukově, pro kterou je Změna č. 1 pořizována. Návrh byl také vystaven na elektronické úřední desce obou institucí. K veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Dotčené orgány uplatili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny.

Dne 09. 11. 2020 byl požádán o stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Lukov Krajský úřad Zlínského kraje, jakožto nadřízený orgán z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Na základě těchto výsledků došlo k podstatným úpravám vyvolávající úpravu dokumentace k opakovanému veřejnému projednání.

Pořizovatel zajistil dle ust. § 55b a § 53 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ke změně územního plánu z hlediska významného vlivu na EVL a nebo ptačí oblast a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu z hlediska vlivů na životní prostředí k opakovanému veřejnému projednání.

V souladu s ust. § 52, §53, § 55a, § 55b a § 22 stavebního zákona, v platném znění, se na Obecním úřadě v Lukově konalo dne 24. 06. 2021 opakované veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby byl návrh v době od 25. 05. 2021 do 01. 07. 2021 vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisku územního plánování a na Obecním úřadě v Lukově, pro kterou byla Změna č. 1 pořizována. Návrh byl také vystaven na elektronické úřední desce obou institucí.

K opakovanému veřejnému projednání byly přizvány jednotlivě obec, pro kterou byl územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Oznámení o opakovaném veřejném projednání v rámci řízení o návrhu Změny č. 1 územního plánu Lukov bylo zasláno dne 19. 05. 2021.

Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky k měněným částem řešení, které bylo předmětem opakovaného veřejného projednání. Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti ve stejné lhůtě mohli uplatnit námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny. Dotčené orgány mohli uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo.

Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny od veřejného projednání. V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné námítky a připomínky.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, bylo dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu sděleno, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov nebyly podány žádné námítky ani připomínky. Toto sdělení k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov v rámci opakovaného veřejného projednání bylo zasláno dne 04. 08. 2021.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 4) a 5) stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy a požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – podrobně viz níže kapitola II.

Pořizovatel v souladu s § 54 stavebního zákona předložil dne 13. 08. 2021 Zastupitelstvu obce Lukov návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Lukov s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce vydalo územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu.

II. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 4 A 5 PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

C. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Změna č. 1 Územního plánu Lukov byla zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11. 9. 2020, tak jak je popsáno **v kapitole II.2 přílohy č. 3.1: Odůvodnění - Změny č.1 Územního plánu Lukov, textová část.**
- Změna č. 1 Územního plánu Lukov byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací - Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2, s účinností ode dne 27. 11. 2018, tak jak je popsáno **v kapitole II.2 přílohy č. 3.1: Odůvodnění - Změny č.1 Územního plánu Lukov, textová část.**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 Územního plánu Lukov byla zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, tak jak je popsáno **v kapitole II.3 přílohy č. 3.1: Odůvodnění - Změny č.1 Územního plánu Lukov, textová část.**

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Dokumentace Změny č. 1 Územního plánu Lukov byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění, definovaném ust. § 43. Změna č. 1 zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Stanovuje základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot.

Rozsah a obsah dokumentace byl upraven přiměřeně dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a dále v souladu s Metodikou jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky právních předpisů

Návrh změny územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou respektována příslušná ochranná pásma a další limity využití území.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

I. STANOVISKA K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Nadřízený orgán:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování

Stanovisko ze dne 08. 12. 2020.

Bylo vydáno toto stanovisko:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona **souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Lukov** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu,

upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti,

kteří doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před opakovaným veřejným projednáním upravit:

- Od 11. 9. 2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. V celé dokumentaci je třeba upravit název v současné době platného dokumentu na Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11. 9. 2020.

Řešení: *Název politiky územního rozvoje je upraven v celém rozsahu textové části na název „Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11. 9. 2020“, tak aby odpovídal Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje platné od 11. 9. 2020.*

- v oznámení Řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Lukov je dále mylně uvedena informace, že „krajský úřad, jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě, tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, stanovisko“. Stejná informace je v Opatření obecné povahy v postupu projednání v kap. B. 2. Správně o stanovisko nadřízeného orgánu požádá pořizovatel samostatně dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona, tak jak učinil dopisem ze dne 9.11.2020.

Řešení: *Informace je v Opatření obecné povahy v kapitole B. Návrh změny územního plánu v podkapitole Řízení o změně územního plánu opravena.*

- změnou byla zcela přepracována kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití..., a nově je to kap. I.1.f s tím, že dosavadní znění celé kapitoly se nahrazuje novým zněním. Nové znění jednotlivých způsobů využití ploch není v souladu s metodikou Zlínského kraje. Např. plocha kolem lukovského hradu byla v ÚP Lukov plochou občanské vybavenosti specifických forem OX. Změnou je navržena jako plocha smíšená specifických forem SX, která je v grafickém znázornění v barvě podobné ploše smíšené obytné vesnické. Jejím hlavním využitím je „Zařízení kulturně historického dědictví (zřícenina hradu)“. Ve smíšených plochách se nenavrhují hlavní využití, a příslušným využitím plochy „Lukovského hradu, je občanská vybavenost, ne plocha smíšená specifická SX. V přípustném využití ploch se navrhuje způsob využití ne „pozemky“ staveb, rodinných domů, aj. V podmíněné přípustném využití je třeba vždy uvést věcnou podmínku ne procesní. U plochy DS pro silniční dopravu jsou 2x uvedeny v přípustném využití pozemky související technické infrastruktury a vyjmenovány prvky, které jsou součástí využití plochy dopravy, např: odstavné, parkovací plochy, čekárny, mosty tunely, lávky, čerpací stanice, stezky pro pěší, apod., které sem nevyjmenovávají, protože není možný jejich úplný výčet. U plochy OK - plocha komerčních zařízení chybí uvedení hlavního využití, a specifická podmínka „projekt zpracovat autorizovaným architektem“ patří do samostatné kapitoly č. 13., která byla změnou zrušena. Plochy lesní nejsou nezastavitelné, ale nezastavěné a jejich hlavním využitím je „Plochy lesní“. Plochy WT jsou plochy vodních toků a vodních nádrží, tak jak je uvedeno v hlavním využití. Plochy územní rezervy č. 100 a 101 nepatří do kapitoly č. I.1.f. ale jen do samostatné kapitoly I.2., ve které jsou. Při Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, je třeba doplnit, že to může být územní studie.

Řešení: *Plocha OX u zříceniny hradu byla změněna na SX z důvodu shodného označení plochy se ZOO, což bylo chybné a zavádějící. Označení SX je záměrně vybráno jako označení specifické plochy hradu a jeho zázemí. Hlavní využití není v rozporu v případě, že se jedná o plochu specifickou smíšenou a jiné označení nebylo vhodné. Označit hrad jako občanskou vybavenost je zavádějící, neboť nemůžeme mít stejné podmínky využití jako např. škola či domov pro seniory. Označení OX bylo ponecháno pro ZOO z důvodu zachování návaznosti na územní plán města Zlína. Označení přípustných činností jako „pozemky staveb“ vychází přímo z vyhlášky č. 501/2006 Sb. U podmíněné přípustného využití jsou uvedeny věcné podmínky. U ploch DS byla odstraněna duplicitní podmínka týkající se související technické infrastruktury, zbylé podmínky přípustného využití zůstanou. Další činnosti, které nejsou vyjmenovány, jsou obsaženy v nepřípustném využití (ty, které souvisí lze povolit). U ploch OK – plochy komerčních zařízení hlavní využití nechceme uvádět. Specifická podmínka „projekt zpracovat autorizovaným architektem“ je u plochy OK 54 vypuštěná, proto zůstává vypuštěná i kapitola č.13. U plochy WT zůstalo zařazení ploch s rozdílným způsobem využití ponecháno v původním znění, tedy vodní plochy a toky. Přípomínky týkající se plochy lesní a územních rezerv jsou zapracovány. Podmínka územní studie na prověření územních rezerv je doplněna.*

- v případě, že není zastupitelstvem obce schváleno, že Změna č. 1 ÚP Lukov bude obsahovat prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán, tj. textová část i odůvodnění, včetně definice použitých pojmů, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, např. omezení výměry staveb plochou, vzdálenost staveb od ploch veřejných prostranství, druh oplocení, jeho dočasnost, tvar zastřešení, a spád střešních rovin, určení standardní světlé výšky 3 m, vysvětlení pojmu podkroví, apod. jsou podrobnosti větší, než přísluší územnímu plánu, proto sem nepatří

Řešení: Změna územního plánu není pořizována s prvky regulačního plánu. Stanovení charakteru a struktury zástavby v rámci stanovení podmínek pro prostorové uspořádání vyplývá z náležitostí obsahu územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vymezení pojmů je nutné z důvodu rozporuplného výkladu při umísťování případných staveb odkazujících se na § 18 odst. 5 stavebního zákona a použití části druhé vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Podmínky využití ploch včetně pojmů jsou upraveny tak, aby se týkaly charakteru a struktury zástavby, kterou je nutno stanovit.

Doporučujeme pro přepracování kapitoly č. I.1.f a pro nový návrh využití ploch s rozdílným způsobem využití využít metodickou pomůcku Vzorové regulativy — sjednocení, vystavenou na stránkách Zlínského kraje a celou kapitolu přepracovat v souladu se současnými požadavky na ni.

Řešení: Pořizovatel na metodickou pomůcku projektanta upozornil, ale na celkovém přepracování kapitoly č. I.1.f netrvá, jelikož změna územního plánu započala v roce 2019 a byla zpracována dle platné metodiky. Přepracování dle nové metodiky by bylo náročné časově i procesně. Regulativy jsou stanoveny s ohledem na charakter obce.

V registračním listu ÚP Lukov je datum schválení Zprávy o uplatňování ÚP Lukov dne 17.2.2016. Schválení pořízení změny č. 1 zastupitelstvem obce je v registračním listu Změny č. 1 ÚP Lukov uveden den 24.4.2019. Z předloženého OOP a dokumentace není zřejmé, na základě čeho je změna pořizována. Až z kapitoly II.12 Odůvodnění lze vyčíst, že změna navazuje na Zprávu o uplatňování ÚP Lukov za uplynulé období 2011-2015, a s největší pravděpodobností byla doplněna o usnesení zastupitelstva ze dne 24.4.2019 o pořízení zrychleným způsobem dle ust. § 55 a) stavebního zákona. Od schválení Zprávy dne 17.2.2016 již uplynuly více než 4 roky, a další projednaná zpráva o uplatňování ÚP Lukov měla již být předložena zastupitelstvu obce do 27.2.2020.

Řešení: Proces pořízení Změny č. 1 územního plánu Lukov je v opatření obecné povahy a odůvodnění upřesněn. Zpráva nebyla pořizována z důvodu rozpracování Změny č. 1 Územního plánu Lukov. Tento nedostatek bude napraven po nabytí účinnosti Změny č. 1.

Doporučujeme doplnit v evidenci územně plánovací činnosti na stránkách Ústavu územního rozvoje Brno je třeba doplnit katastrální území, které změna řeší a zhotovitele dle předložené dokumentace změny projektantem AKTÉ PROJEKT s.r.o., IČ 26960834, doporučujeme doplnit.

Řešení: Katastrální území a informace o projektantovi byly do evidence územně plánovací činnosti doplněny.

Dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Stanovisko ze dne 14. 09. 2020.

Bylo vydáno toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko ze dne 22. 09. 2020.

Bylo vydáno kladné koordinované stanovisko.

- a) **jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF:** uplatňuje souhlasné stanovisko,
- b) **jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší:** vydává souhlasné stanovisko,
- c) **jako příslušný správní orgán na úseku dopravy:** vydává souhlasné stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí ČR

Stanovisko ze dne 05. 10. 2020.

Bylo vydáno toto stanovisko:

- a) **na úseku státní správy geologie:** nemá k projednávanému návrhu změny ÚP Lukov připomínky,
- b) **za ochranu zemědělského půdního fondu:** příslušným orgánem ochrany ZPF je Krajský úřad Zlínského kraje.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Stanovisko ze dne 12. 10. 2020.

Uplatňuje **požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany** do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Řešení: Co se týče textové části odůvodnění, nevyplývá z vyhlášky č. 500/2006 Sb., že by měla obsahovat kapitolu s názvem Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Principiálně je odůvodnění odůvodněním návrhu změny, nikoli odůvodněním limitů území, které vyplývají ze zákona. V případě, že by v odůvodnění byly odůvodněny zájmy Ministerstva obrany, musely by být stejně odůvodněny i zájmy ostatních dotčených orgánů, což není předmětem odůvodnění územního plánu ani jeho

změny. V původním územním plánu bylo v odůvodnění uvedeno, že území obce již není v zájmovém území Ministerstva obrany. Na základě stanoviska Ministerstva obrany lze konstatovat, že původní informace již není pravdivá. Kapitola č. II.9.d.7 Obrana státu byla na základě tohoto vyhodnocení vypuštěna. Do koordinačního výkresu byla na základě výše uvedeného stanoviska pod legendu doplněna věta „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Stanovisko ze dne 15. 10. 2020.

Bylo vydáno toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 územního plánu Lukov pro veřejné projednání se souhlasí.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství

Koordinované stanovisko ze dne 19. 10. 2020.

Bylo vydáno toto koordinované stanovisko:

Magistrát města Zlína na základě uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, s předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Lukov **souhlasí za předpokladu zapracování požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku vodoprávního úřadu a orgánu ochrany přírody.**

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, § 106 odst. 2:

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad uplatňuje následující stanovisko:

S návrhem změny č. 1 ÚP Lukov souhlasíme, uplatňujeme však následující připomínky:

- Téměř celé k. ú. Lukov u Zlína se nachází v ochranném pásmu vodní nádrže Fryšták, která je záložním vodním zdrojem pro hromadné zásobování obyvatel. O této skutečnosti není v textové části návrhu žádná zmínka. Jedná se o ochranné pásmo 2. stupně vnější (II.b) a 3. stupně (III.). Je potřeba tuto skutečnost uvést alespoň v kap. I.1.b, případně na ni upozornit i dále v textu v souvislosti s nově navrhovanými plochami zástavby.

Řešení: Na skutečnost, že část území obce leží v ochranném pásmu vodní nádrže Fryšták – tj. 2. vnějšího stupně a 3. stupně je upozorněno v textu odůvodnění původního územního plánu. Změnou č. 1 se toto nemění. Příslušná ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu.

- Požadujeme podmínit výstavbu RD v plochách určených k zástavbě předchozím vybudováním kanalizační stoky napojené na stávající veřejnou kanalizaci obce Lukov (tzn. vyloučit individuální způsob odkanalizování).

Řešení: Změnou č. 1 se převádí část původní územní rezervy BI 57 na návrhovou plochu bydlení individuálního BI 60 (v rozsahu pro 2 RD) a zbylá část územní rezervy byla dle metodiky přečíslována na BI 101. Tato lokalita má již ZTV vyřešenou, a to včetně vybudování kanalizační stoky, která je napojená na stávající veřejnou kanalizaci obce. Zbylé návrhové plochy jsou pouze přečíslovány z důvodu převedení jejich části do stávajících funkčních ploch. Tyto plochy jsou již na stávající veřejnou kanalizační síť obce napojeny. To je patrné i z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Lukov je koncepce odkanalizování přejata z tohoto závazného dokumentu v kapitole II.9.d.3 odkanalizování. Z tohoto dokumentu vyplývá, že odpadní vody budou i nadále odváděny jednotnou kanalizací s odlehčováním do místních vodotečí s přečerpávacím na kanalizaci města Zlín s čištěním odpadních vod na ČOV Malenovice. V okrcích rozptýlené zástavby v chatových oblastech bude ponechán stávající systém odvádění odpadních vod, splaškové vody budou jímány do žump a vyváženy. Všechny objekty musí mít zajištěnou likvidaci odpadních vod v souladu s vodním zákonem, s ohledem na skutečnost, že se

jedná o povodí vodárenské nádrže. Koncepce odkanalizování je územním plánem navržena v souladu s tímto závazným dokumentem. Podmínění výstavby RD předchozím vybudováním kanalizační stoky napojené na stávající veřejnou kanalizaci obce Lukov, resp. vyloučení individuálního způsobu odkanalizování, plně neodpovídá Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Nejprve by měl být upraven tento závazný dokument, na základě kterého by daná změna byla přejímána do územního plánu. Změna systému odkanalizování obce však předmětem Změny č. 1 územního plánu Lukov nebyla. Proto v rámci Změny č. 1 územního plánu není možno danému požadavku vyhovět. Nicméně obecný požadavek na napojení na kanalizaci obce je v koncepci odkanalizování již zakotven.

- Doplnit do textu v kap. 1.1.d - Odkanalizování větu: Za účelem snížení odtoku dešťových vod do jednotné kanalizace budou v zastavitelných plochách a komunikacích využívány materiály, stavební prvky a opatření umožňující jejich přednostní akumulaci, retenci a vsakování".

Řešení: *Na základě účinnosti novely vodního zákona (zákona č. 544/2020 Sb.) je v kompetenci vodoprávního úřadu toto vyžadovat. Územní plán nemůže ovšem stanovovat materiály. Jeho úkolem je řešit koncepci odkanalizování a ta je územním plánem navržena a respektována.*

Současně upozorňujeme na nepřesnosti a chyby ve srovnávacím textu návrhu:

- V kap. 1.1.c na str. 6 je nově doplněno: TO.1 - plochy pro vodní hospodářství - 69 — sběrný dvůr. TO. 1 by však správně měly být označeny jako plochy pro nakládání s odpady, jak se uvádí v přehledech ploch na str. 12 nebo na str. 47.
- V tabulce WT - vodní plochy a toky, jsou na str. 48 v textu přípustného využití dva překlepy ve vyznačených slovech: „opatřeny a stavby pro zlepšení podmínek rekreace nekomerčního charakteru související s relaxační a pohybovou činností, ..."
- V tabulkách ploch (W, P, K, Z, L) od str. 48 po str. 50 je použit podobný text u nepřipustného využití; je zde jednak překlep, jednak použita nadbytečná interpunkce tak, že je text významově nejasný: „stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, oplocení a stavby a zařízení a jiná technická opatření, pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, s výjimkou staveb a opatření pro zlepšení podmínek rekreace nekomerčního charakteru související s relaxační a pohybovou činností, jako odpočinková a vyhlídková místa, naučné stezky apod." Navíc v tabulkách ploch P a K je oplocení uvedeno až na konci této dlouhé věty, takže není zcela zřejmé a tedy ani jednoznačné, jestli je to rovněž nepřipustné využití nebo naopak přípustná výjimka.

Řešení: *Nesrovnalosti, chyby a překlepy jsou opraveny.*

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, uplatňuje toto stanovisko:

- Požadujeme více rozpracovat specifikaci ploch a charakter zástavby pro jednotlivé celky dle dochovanosti vesnického krajinného rázu a stanovit jednoznačné regulativy. V obecně nastavené rovině jsou nevymahatelné. Tam, kde je dochovaná uliční zástavba a dosud ještě převažuje tradiční vesnické řešení, obdélné tvary zástavby a strmější sedlová střecha, tak i v zastavěném území je potřeba stanovit odpovídající regulativ pro zachování vesnického charakteru, resp. jeho základních znaků (typicky proluky v zástavbě u hlavní komunikace). Mimo doplnění nebo přímou návaznost na řadovou zástavbu s plochými střechami jednoznačně vyloučit ploché střechy na hlavních objektech (doplňkové, objemově výrazně menší objekty, mohou být řešeny i v moderní ploché zelené atd.) V návaznosti na jiný než vesnický charakter, např. v bývalé chatové osadě - zahrádkářské kolonii, naopak spíše případně doplňovat objekty v charakteru odpovídajícímu převažujícímu typu lokality. Dle regulativů se zcela ztrácí rozdílnost vymezení ploch pro rekreaci a bydlení. I vzhledem k bezprecedentnímu umístění vil v lokalitě Sv. Jana by bylo vhodné rozpracovat regulativy tak,

aby se podobná výstavba nemohla v plochách rekreace opakovat, zvláště pak v plochách u Sv. Jana a v prostoru enkláv Bílá Voda a Paseky-Vančíkovo.

Řešení: Stanovisko orgánu ochrany přírody bylo dohodnuto na pracovním jednání dne 23. 02. 2021. Na ní bylo dohodnuto následující:

- upravit charakter zástavby, popř. část zapracovat do urbanistické kompozice nebo do odůvodnění, popř. rozdělení podmínek prostorového uspořádání na podmínky platné pro stav (zastavěné plochy), podmínky pro návrh (zastavitelné plochy), kde již stavba započala a návrhové plochy (zastavitelné plochy), kdy se jedná o novou lokalitu, bez staveb,
- není třeba vypracovávat schématické výkresy, rozdělující obec do zón.
- Tam, kde je v zastavitelných plochách pro bydlení a rekreaci v současné době většina staveb s valbovou střechou, udržet obdélný půdorys a alespoň ostřejší sklon valbové střechy (nad 30°) v návaznosti na již realizovanou zástavbu s valbovými střechami (či historickou) nebo sedlovou nad těch uvedených cca 25° (správně by mělo být určitě více, alespoň min 30°). Sedlová v nových lokalitách.

Řešení: Stanovisko orgánu ochrany přírody bylo dohodnuto na pracovním jednání dne 23. 02. 2021. Na ní bylo dohodnuto následující:

- ze strany OŽPaZ vysvětleno, že tradiční sklon střech pro zástavbu v ORP Zlín je 35° a více stupňů (místy až 50°),
- v rámci tvaru střech a sklonů zachovat návaznost na převládající strukturu zástavby v dané lokalitě – např. ulici,
- minimální sklon 30°,
- rozdělení podmínek opět dle zastavěného území a návrhových ploch (již postupně zastavované vs. nové),
- nové – hlavní objekt sedlová střecha, doplňkové rovné, pultové atd.,
- návrh s již realizovanými stavbami – přizpůsobit,
- stav – přizpůsobit,
- doplnit do pojmů: podzemní podlaží, vikýř, symetrická sedlová střecha (slovo symetrická hraje důležitou roli).
- Vyloučit oplocení ploch Z s výjimkou pasteveckých ohrad a dočasných (max. 10 let) oplocenek po ochranu založených ovocných sadů (pletivo lesnické uzlové do 120 cm, dřevěné kůly, pouze pro účel ochrany stromů pokud je individuální ochrana dřevin výrazně dražší).

Řešení: Tato část stanoviska orgánu ochrany přírody nebyla předmětem dohody. Požadavek je zapracován, vyjma stanovení časové lhůty dočasných oplocenek, což není územním plánem vymahatelné.

Odůvodnění:

- Orgány ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody) uplatňují stanoviska k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů a dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody se spoluúčastní v procesu územního plánování s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko vzhledem k ochraně krajinného rázu v souvislosti s § 12 zákona o ochraně přírody.
- Obec Lukov se nachází v přírodním parku Hostýnské vrchy, který byl vyhlášen z důvodu koncentrace hodnot krajinného rázu a potřebě jejich ochrany. Krajinný ráz obce Lukov jako součástí oblasti a místa krajinného rázu je identifikován v dokumentech Krajinný ráz Zlínského kraje (Arvita P. 2005) a ÚAP ORP Zlín - jevy 17 a 18: Oblast a Místo krajinného rázu (LÖW & spol. 2015). Jádrem tvoří vrcholně až pozdně středověká zemědělská krajina plošin a plochých pahorkatin, na jih přechází do lesní krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Karpatika; celou severní třetinu tvoří novověká lesní krajina výrazných svahů Hostýnských vrchů.

- Jednou z hlavních zásad pro ochranu krajinného rázu je dodržovat soustředěný charakter osídlení v kompaktních sídlech a volnou, nezastavěnou krajinu a nepřipouštět novostavby ve volné krajině ani v odtržené poloze od zástavby. Obec Lukov od poloviny 20. století prodělala několikanásobný prostorový růst, přičemž velmi hustá zástavba v místech původních lánů a zahrad prakticky stírá původní charakter a původní rozlehlé ovocné sady jsou dochované pouze místy. Velké procento staveb v obci pak tvoří novostavby či modernizované stavby, které neodpovídají původnímu vesnickému charakteru osídlení. Osídlení sídla postupně ztrácí vesnický charakter, aniž získalo podobu městského sídla. Celé území by bylo vhodné řešit Komplexní územní studií, která by stanovila, co bude cílem tohoto rozsáhlého stavebního rozvoje a jaké jsou jeho limity. V prostoru enkláv Bílá Voda a Paseky-Vaníčkovu nejlépe rozvoj ukončit či alespoň významně utlumit. Obdobně by to bylo žádoucí i v postupně zastavované lokalitě U Svatého Jana. Je nezbytné přísně dbát na regulaci novostaveb, neboť se jedná o pohledově velmi exponované místo na okraji veduty hřbetu Lukova (řada vil přímo pod lesem je nebezpečným precedentem). Ideálně zcela ukončit rozšiřování chatových osad či ho alespoň významně omezit pouze na jednotlivé záměry. Rovněž je nutné nepřipouštět přestavby chat na objekty k trvalému bydlení (zejm. v odtržených polohách od zástavby). Případné změny osad na plochy bydlení je možné připustit jen výjimečně v návaznosti na stávající, souvislou obytnou zástavbu (např. v Lukově osadu u ul. Pod Skalami spíše ano, osadu U Svatého Jana nikoli). Z obecných doporučení z hlediska krajinného rázu ve vztahu k územnímu plánování: Nepřipustit, aby průmyslová zóna na jihu vytvářela siluetu sídla při pohledech od jihu. Alespoň na okrajích vesnických sídel zachovat tradiční zahrady s ovocnými, příp. místně původními listnatými stromy. K novým, rozvojovým záměrům výroby přednostně využívat stávající průmyslové areály a browfields, příp. plochy na ně navazující, nikoli nezastavěnou krajinu.
- Stávající izolační dřevinnou zeleň chránit, příp. doplňovat. Nepřipouštět zastavování zbývajících údolních niv.
- Souběžně revitalizovat vodní toky a jejich údolní nivy. Účinně chránit ZPF, zejm. I. - II. třídy ochrany, a obhospodařovat zemědělské bezlesí s respektováním zbylého členění plužin. Erozně ohroženou ornou půdu vhodně rozčlenit, nejohroženější příp. i zatravnit. Obnovovat a udržovat převážně ovocné aleje podél silnic a cest (interakční prvky, krajinná zeleň).
- V rámci předloženého návrhu nejsou vymezeny nové plochy. Změna by neměla mít vliv na ÚSES.

Řešení: Komplexní územní studie pro dané území, která by stanovila, co bude cílem stavebního rozvoje obce a jaké jsou jeho limity, není předmětem Změny č. 1. Ochrana dřevin, revitalizace vodních toků, obnovování ovocných alejí podél silnic a cest není předmětem řešení územního plánu, ale specifických dokumentů k tomu určených.

3. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

4. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c):

Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče, **nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov žádných připomínek.**

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor městské zeleně, jako příslušný orgán státní správy lesů **vydává souhlasné stanovisko.**

6. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor stavebních a dopravních řízení, jako příslušný orgán na úseku dopravy vydává **souhlasné stanovisko**.

II. STANOVISKA K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Nadřízený orgán:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

Stanovisko ze dne 01. 07. 2021.

Bylo vydáno toto stanovisko:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Lukov v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny**, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Lukov v částech, které byly od veřejného jednání změněny z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Lukov nemá v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Lukov není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11. 9. 2020 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Lukov není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, opětovně upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh Změny č. 1 ÚP Lukov znovu překontrolovaný a upravený:

- opětovně upozorňujeme, že v případě, že není zastupitelstvem obce schváleno, že Změna č. 1 ÚP Lukov bude obsahovat prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán, tj. textová část i odůvodnění, včetně definice použitých pojmů, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.
- úpravy provedené ve změně k veřejnému projednání obsahují další prvky o podrobnosti větší, než přísluší územnímu plánu, např.: definice oplocení souvisejícího se zemědělskou činností, určování tvaru a sklonu střech, rozlišování staveb hlavních a doplňkových, určování tvaru

půdorysu staveb, přípustnou výšku stěny při pozednici, určení kde na pozemku bude situována zástavba, apod.

Od 1. 1. 2018 je možné na základě výslovného rozhodnutí zastupitelstva pořizovat změny územního plánu s prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Lukov schválilo svým usnesením č. 42/2019 ze dne 24. 4. 2019 pořizení změny zrychleným způsobem a stavební zákon již umožňoval schválit použití prvků regulačního plánu ve změně územního plánu. Toto nebylo využito, proto sem prvky o podrobnosti větší než přísluší územnímu plánu, tj. prvky regulačního plánu případné prvky příslušící územnímu rozhodnutí, nepatří.

- do územního plánu nepatří ani opisování vyhlášek, případně norem např. ČSN 734301 (podkroví).
- v územním plánu se navrhuje hlavní využití ploch, ale nepatří sem definování „stavby hlavní“,
- v přípustném využití ploch se navrhuje způsob využití ne „pozemky“ staveb, pozemky veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně, pozemky maloobchodu a služeb, apod. rodinných domů, aj.
- v podmíněně přípustném využití je třeba vždy uvést věcnou podmínku ne procesní.

Řešení:

Změna územního plánu není pořizována s prvky regulačního plánu. **Stanovení charakteru a struktury zástavby** v rámci stanovení podmínek pro prostorové uspořádání vyplývá z náležitostí obsahu územního plánu bodu f) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vymezení pojmů je nutné z důvodu rozporuplného výkladu při umísťování případných staveb odkazujících se na § 18 odst. 5 stavebního zákona a použití části druhé vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Regulace jsou upraveny tak, aby se týkaly charakteru a struktury zástavby, kterou je nutno stanovit. Použité regulace jsou navíc podepřeny rozsudky soudů např. 5 As 96/2019 -39, ze kterého vyplývá, že již v územním plánu lze stanovit zásady prostorového uspořádání, pokud se netýkají vymezení parcel a jednotlivých staveb, ale týkají se typu zástavby, což je tento případ. Vymezení takovýchto regulací podporuje i publikace Ústavu územního plánování z roku 2017 – Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech.

Definice podkroví za použití normy vyplývá z praxe, jelikož tato norma není nikterak zakotvena ve stavebním zákoně a na základě zkušeností z praxe činí právě pojem podkroví, který není nikde závazně definován, v praxi problém. Podkroví je mnohdy pojímáno tak, že vzhledově vznikají dvoupodlažní domy na místě, kde mají být domy jednopodlažní a dochází tak k zcela jednoznačnému narušování struktury a charakteru zástavby, což není žádoucí. Obdobně je to i s oplocením, které je řešeno, vzhledem k tomu, že jej připouští §18 odst. 5 stavebního zákona.

Definování pojmu stavby hlavní, které se objevuje v urbanistické kompozici je nutné, neboť mnohdy právě stavbami „vedlejšími“ dochází k narušení struktury a charakteru zástavby, když tyto pojmy nejsou nijak zakotveny v územním plánu. Hlavní využití ploch je řešeno u všech ploch. Označení přípustných činností jako „pozemky staveb“ vychází přímo z vyhlášky č. 501/2006 Sb.

U podmíněně přípustného využití jsou uvedeny věcné podmínky nikoli procesní.

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko ze dne 09. 06. 2021.

Bylo vydáno kladné koordinované stanovisko.

- d) ***Jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF:*** uplatňuje souhlasné stanovisko,
- e) ***jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší:*** vydává souhlasné stanovisko,

f) **jako příslušný správní orgán na úseku dopravy:** vydává souhlasné stanovisko.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Stanovisko ze dne 08. 06. 2021.

I. **souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je zapracována následující textová poznámka „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci návrhu ÚPD při veřejném projednání (zkrácený postup). Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je

uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Řešení:

Co se týče textové části odůvodnění, nevyplývá z vyhlášky č. 500/2006 Sb., že by měla obsahovat kapitolu s názvem Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Principiálně je odůvodnění odůvodněním návrhu změny, nikoli odůvodněním limitů území, které vyplývají ze zákona. Tento jev v současně platných územně analytických podkladech nicméně není zakotven, proto byl dle požadavku do dokumentace začleněn. Podmínky jsou uvedeny v části „II.9.d.7 Obrana státu“ a na uvedený jev je dále upozorněno v koordinačním výkrese. Tato úprava textové části Odůvodnění nevyvolala podstatnou změnu.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Stanovisko ze dne 03. 06. 2021.

Bylo vydáno toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu změny č. 1 územního plánu Lukov pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství

Koordinované stanovisko ze dne 30. 06. 2021.

Bylo vydáno toto koordinované stanovisko:

Magistrát města Zlína na základě uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, s předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Lukov **souhlasí**.

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, § 106 odst. 2:

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí**.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

S předloženým návrhem ÚP Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody **souhlasí**.

3. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství **s návrhem souhlasí**.

4. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c):

Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče, **nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov žádných připomínek a s návrhem souhlasí**.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor městské zeleně, jako příslušný orgán státní správy lesů **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí**.

6. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému návrhu změny ÚP Magistrát města Zlína, Odbor stavebních a dopravních řízení, jako příslušný orgán na úseku dopravy vydává **souhlasné stanovisko**.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. STANOVISKO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA VÝZNAMNÉHO VLIVU NA EVL A NEBO PTAČÍ OBLAST A KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, vydal dne 12. srpna 2019 pod č. j. KUZL 49530/2019 dle ust. § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu Lukov koordinované stanovisko:

1) Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45h odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce **nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu **nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny**, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2) Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedené změny v územním plánu Lukov **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu Lukov navrhuje takové změny funkčního využití území, které svým charakterem nespádají mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své velikosti, povaze a umístění nepředstavují riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví. Za významnější změnu lze považovat rozšíření ploch pro zoologickou zahradu (ZOO Lešná), jedná se však o změnu menších částí ploch vymezených v platném ÚP Lukov pro silniční dopravu DS (DS 6, DS 2, DS 3) na plochu OX. U tohoto záměru není předpokládán významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí či veřejného zdraví. Rozsah rozšíření ploch pro zoologickou zahradu byl vyhodnocen jako nevýznamný. Krajský úřad zohlednil to, že se jedná o změnu ze stávajících ploch DS na plochu OX. Nejedná se tedy o nově vymezené plochy v územní plánu obce Lukov. Samotný záměr rozšíření zoologické zahrady je řešen v procesu EIA. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých

funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

II. STANOVISKO K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA VÝZNAMNÉHO VLIVU NA EVL A NEBO PTAČÍ OBLAST A KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, obdržel dne 19. května 2021 žádost o stanovisko k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 ÚP Lukov po opakovaném veřejném projednání.

Předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov jsou následující měněné části územního plánu:

- doplněna nová změnová lokalita L25 — část plochy RZ 52 byla realizována a převedena do RZ stav, zbývající části se převádí na návrhové plochy RZ 70 a RZ 71,
- úprava podkapitoly Urbanistická kompozice — vložení nového textu,
- úprava podkapitoly Koncepce uspořádání krajiny — odstranění části textu,
- úprava podmínek prostorového uspořádání u ploch s rozdílným způsobem využití — u ploch s označením BH, BI, SO.1, SO.3, RI, RZ, O, OV.1, V, VZ,
- úprava označení silničního záměru „rychlostní komunikace R49“ na platné označení „dálnice D49“,
- úprava zařídění ploch s rozdílným způsobem využití u plochy BH z „plochy bydlení — bydlení hromadné“ na „plochy bydlení hromadného“ a u plochy BI z „plochy bydlení — bydlení individuální“ na „plochy bydlení individuálního“,
- úprava zařídění dle základního členění území u plochy lesní z „plochy nezastavitelné“ na „plochu nezastavěného území“,
- vypuštění specifické podmínky „projekt zpracovat autorizovaným architektem“ u návrhové plochy OK 54,
- vložení podmínky na prověření územních rezerv,
- úprava kapitoly Vysvětlivky jednotlivých pojmů — vložení nových pojmů vesnický charakter zástavby, stavba hlavní, vikýř, symetrická sedlová střecha, oplocení související se zemědělskou činností, úprava pojmů rodinná chata a zahradní domek,
- úprava překlepů a nesrovnalostí.

1) Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu **nejsou známa žádná další zájmy ochrany přírody a krajiny**, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2) Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedené podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Lukov po opakovaném veřejném projednání **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předložené úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Lukov po opakovaném veřejném projednání nespádají mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své povaze nepředstavují riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Není předmětem řešení.

III. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

G. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

I. NÁMITKY PODANÉ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Oprávnění investoři:

Povodí Moravy

Námitka ze dne 07. 09. 2020.

Byla vydána následující námitka:

Změna č. 1 ÚP Lukov se vztahuje k návrhu nových zastavitelných ploch, kde je navržena oddílná kanalizace, která však bude napojena do stávající nevyhovující jednotné kanalizace. Stávající kanalizace, do které jsou neustále napojovány nové objekty, je kapacitně poddimenzovaná a v případě i nízkých srážek dochází k odlehčování a vypláchnutí akumulčních jímek do Lukovského a především Bělovodského potoka. O stavu kanalizace již bylo jednáno se starostou obce, kterému jsou nevyhovující podmínky známy, ale rekonstrukci v dohledné době obec neplánuje.

S další výstavbou objektů produkujících odpadní vody nesouhlasíme, pokud nebude vybudována kapacitní oddílná kanalizace, aby nedocházelo k odlehčování nečištěných odpadních vod do Lukovského a Bělovodského potoka, které jsou přítoky do VN Fryšták.

Návrh na rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá. Změnou č. 1 územního plánu Lukov se převádí část původní územní rezervy BI 57 na návrhovou plochu bydlení individuálního BI 60 (v rozsahu pro 2 RD) a zbylá část územní rezervy byla dle metodiky přečíslována na BI 101. Tato lokalita má již ZTV vyřešenou, a to včetně vybudování kanalizační stoky, která je napojená na stávající veřejnou kanalizaci obce. Zbylé návrhové plochy jsou pouze přečíslovány z důvodu převedení jejich částí do stávajících funkčních ploch. Z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, jakožto podkladu pro zpracování územního plánu, nevyplývá podmínka vybudování oddílné kanalizace. V tomto dokumentu je popsán výhled následovně:

Část zejména starší kanalizační sítě je nutno rekonstruovat, aby splňovala požadavky ČSN. **OV (odpadní vody) budou i nadále odváděny jednotnou kanalizací s odlehčováním do místních vodotečí s přečerpáním na kanalizaci města Zlín s čištěním OV na ČOV Malenovice.**

V okrcích rozptýlené zástavby v chatových oblastech bude ponechán stávající systém odvádění OV. Splaškové OV budou jímány do žump a vyváženy.

Dle tohoto pořizovatel usuzuje, že Změna č. 1 územního plánu Lukov je v souladu s tímto dokumentem a nevyplývá z ní stavební uzávěra pro danou obec.

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Námitka ze dne 15. 10. 2020.

Byla vydána následující námitka:

Změna č. 1 ÚP Lukov je na základě rozhodnutí zastupitelstva obce pořizována v souladu s § 55a a § 55b odst. 1) stavebního zákona zkráceným postupem. Předmětem Změny č. 1 ÚP Lukov je kromě aktualizace zastavěného území návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP a změn funkčního využití území.

Území obce Lukov je dotčeno vedením připravované stavby dálnice D 49 (původně označovaná jako rychlostní silnice R49). Řešeným územím je vedena stavba ozn. 4902 Fryšták — Lípa (2. etapa). Pro realizaci silničního záměru jsou v platném ÚP Lukov vymezeny plochy pro silniční dopravu (DS 1-6).

Dle textové části se koncepce dopravy Změnou č. 1 Územního plánu Lukov nemění.

Nové jsou plochy pro D49 označeny DS 1, 61-63, 65. V rámci projednávané ÚPD je aktualizován název silničního záměru z původní „rychlostní silnice R 49“ na platné "dálnice D 49".

» Upozorňujeme, že v textové části Změny č. 1 místy zůstalo původní označení (např. v P3-2 Srovnávací znění..., kap. I.1.d). Označení je potřeba upravit ve všech částech projednávané ÚPD.

Součástí Změny č. 1 je také aktualizace návrhových ploch dopravní infrastruktury DS vymezených pro realizaci dálnice D 49. Okrajové jsou upraveny hranice ploch v jižní části koridoru, resp. jsou zmenšeny o rozšiřovanou část plochy občanského vybavení OX 64 (ZOO Lešná), upraveny ve vztahu k realizované cyklostezce. Uvedené úpravy ploch DS jsou malého rozsahu.

Upozorňujeme, že trasa D 49 byla v dotčeném úseku prověřena a upřesněna v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí 49022 Fryšták — Lípa (ve fázi konceptu, zhot. Viapont s r.o., 2018) — dále jen DÚR. Dle řešení DÚR je v upravované části plochy DS navržena přeložka silnice 111/49015, která je zčásti situována v ploše DS63 (zde vedena ve stávající trase ze které se odpojuje SZ směrem k DS65). Uvedený záměr je nutno respektovat. Hlavní trasa D 49 není předmětem změny č. 1 dotčena.

Vzhledem k uvedenému konstatujeme, že jsou naše zájmy v území v zásadě respektovány. K návrhu Změny č. 1 ÚP Lukov proto nemáme námítky ani další připomínky.

Návrh na rozhodnutí o námítce: *Námítce se vyhovuje. Změna názvu silničního záměru z původního označení „rychlostní silnice R 49“ na platné označení „dálnice D 49“ byla upravena.*

Veřejnost:

Dana Holíková

Námítka ze dne: 19. 10. 2020

Námítka k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lukov za vlastníka pozemku parc. č. 1321/6 a st. 930 dle LV 140, k. ú. Lukov u Zlína, který je dotčen návrhem Změny ÚP:

1. Ve všech výkresech neodpovídá zakreslený stav skutečně zastavěnému území ke dni 31. 8. 2019 a žádám o napravení této nesrovnalosti a zahrnutí uvedeného pozemku do zastavěného území (v lokalitě 52). Zápis do KN byl proveden 31. 5. 2018, s termínem dokončení stavby 15. 5.2018,
2. V koordinačním výkrese by plocha pozemku parcelní č. 1321/6 a st. 930 v lokalitě 52 měla odpovídat dle legendy RZ (zelená plocha),
3. Dle srovnávacího znění textové části návrhu změny územního plánu by měly být podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochu RZ 52 - podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - dány do souladu s urbanistickou kompozicí dle bodu I.1,c, podle níž se má respektovat charakter již postavené zástavby. Pozemky RZ 52 budou utvářet jeden celek, a proto by pro ně měl být určující tvar pultových střech, který odpovídá již realizované zástavbě. Nově navržený požadavek na tvar a spád střešních rovin min. 25 stupňů vychází z typických střešních spádů převažující zástavby v obci, ale nezohledňuje pro lokalitu 52 již realizovaný charakter střechy na parc. č. 1321/6.

Návrh na rozhodnutí o námítce: *Námítce se vyhovuje částečně.*

Ad. 1. a 2.: Pozemek parc. č. 1321/6 a st. 930 v k. ú. Lukov u Zlína je převeden do stávající funkční plochy. S tím je spojena i úprava hranice zastavěného území. Zbylá část původní návrhové plochy RZ 52 je tak nově rozdělena na dvě samostatné návrhové plochy RZ 70 a 71. Námítce se v bodech 1 a 2 vyhovuje.

Ad. 3.: Na základě požadavku orgánu ochrany krajiny a přírody jsou rozpracovány podrobněji zásady urbanistické kompozice. Urbanistická kompozice je chápána jako estetické prostorové spořádání hmotných prvků, které jsou natolik výrazné, že ovlivňují vzhled území. Je nezbytné dbát na zachování tradičního venkovského charakteru obce, jelikož se tento charakter postupně vytrácí, aniž by daná obec získala podobu městského sídla. Námítka se v bodě 3 zamítá, protože se rozchází s požadavkem orgánu ochrany krajiny a přírody, kterému bylo vyhověno.

II. NÁMITKY PODANÉ V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Nebyly uplatněny žádné námítky v rámci opakovaného veřejného projednání.

H. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

I. PŘIPOMÍNKY K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Nebyly uplatněny žádné připomínky k veřejnému projednání.

II. PŘIPOMÍNKY K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Nebyly uplatněny žádné připomínky k opakovanému veřejnému projednání.

ÚČINNOST

Toto Opatření obecné povahy č. 1/2021 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, ve spojení s ust. § 55c stavebního zákona, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územního plánu Lukov vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Michal Teplý
starosta obce

razítko obce

.....
Tomáš Kulenda
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2021:

- Příloha č. 1 — Změna č. 1 Územního plánu Lukov - textová část,**
- Příloha č. 2 — Změna č. 1 Územního plánu Lukov - grafická část,**
- Příloha č. 3.1 — Odůvodnění - Změna č. 1 Územního plánu Lukov - textová část,**
- Příloha č. 3.2 — Úplné změnové (srovnávací) znění textové části změny územního plánu,**
- Příloha č. 4 — Odůvodnění - Změna č. 1 Územního plánu Lukov - grafická část.**